

Aan:

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
T.a.v. Gebiedsmakelaar Kelbergen
T.a.v. Gebiedsmanager Bijlmer Centrum en Bijlmer Oost
T.a.v. Afdeling Handhaving Bouw
T.a.v. Afdeling Parkeren

Namens:

Particuliere woning- en carporteigenaren in Kelbergen:

Letty Lechner
Kelbergen 344
1104 LE Amsterdam
06-52033313
letty.lechner@gmail.com

Amsterdam, 14 juli 2026

Betreft: Veiligheidsmelding en speedverzoek – vallende brokstukken, onbruikbare carports en parkeerpatstelling in Kelbergen

Geachte mevrouw, mijnheer, geachte medewerkers van de gemeente Amsterdam,

Ik schrijf u namens een groep particuliere woning- en carporteigenaren in Kelbergen. De hieronder beschreven situatie raakt daarnaast ook huurders van Eigen Haard. Eigen Haard ontvangt deze brief in afschrift, omdat zij eigenaar is van de carports bij de huurwoningen en een centrale rol heeft in zowel de tijdelijke veiligheid als de structurele oplossing. Ook !WOON, de Bewonersbelangenvereniging Kelbergen (BBK) en de gebiedsmakelaar ontvangen een afschrift.

Wij vragen de gemeente dringend om regie te nemen. Bewoners vragen al sinds 2016 aandacht voor de staat van de carports en proberen duidelijkheid en hulp te krijgen bij verschillende instanties, maar worden doorverwezen of ontvangen geen bruikbare reactie. Ondertussen gaan de carports verder achteruit, zijn sommige parkeerplaatsen door stutten nauwelijks bruikbaar en zijn er bij diverse carports brokstukken van de constructie naar beneden gevallen.

Kern van ons verzoek

- Een snelle bouwkundige veiligheidsbeoordeling en waar nodig directe afzetting of andere maatregelen
- Een tijdelijke parkeerregeling voor bewoners van wie de eigen plaats aantoonbaar onveilig of onbruikbaar is
- Een vaste regiehouder en een tijdgebonden proces voor renovatie, sloop of vervangende nieuwbouw

1. Situatie in Kelbergen

Kelbergen is verdeeld in vier kwadranten: rood, groen, geel en blauw. In ieder kwadrant staan meerdere carportgebouwen; in totaal gaat het om 22 carportgebouwen met samen 432 parkeerplaatsen.

Bij de woningen hoort een eigen parkeerplaats onder een carport. Particuliere bewoners hebben deze parkeerplaats en carport bij de woning gekocht. Veel eigenaren hebben bovendien de erfpacht voor de bijbehorende grond afgekocht. Bij huurwoningen is Eigen Haard eigenaar van de betreffende carport en betalen huurders voor het gebruik van hun parkeerplaats. In totaal zijn 79 woningen met carport particulier verkocht.

De carports zijn gebouwd in 1970 en zijn destijds ontworpen voor een levensduur van 50 jaar. Die ontwerplevensduur is dus al enkele jaren geleden verstreken. Bij verschillende carports is betonrot en

andere schade geconstateerd; de eerste formele melding van betonrot bij Eigen Haard dateert al van 31 oktober 2016. Om de constructies tijdelijk te ondersteunen zijn op meerdere plaatsen stutten aangebracht. Niet alle parkeerplaatsen zijn in dezelfde mate getroffen; sommige zogenoemde parkeerkuilen lijken aanzienlijk slechter te zijn dan andere.

2. Onafhankelijk onderzoek: de constructie voldoet niet aan de veiligheidseisen

In opdracht van Eigen Haard heeft constructeur Strackee, met aanvullend destructief onderzoek door Nebest, in 2021–2023 de conditie van het casco van de 22 carportgebouwen onderzocht. De conclusie van dit rapport (16 februari 2023) is niet mis te verstaan: de betonnen spanten en dakplaten voldoen rekenkundig niet aan de eisen uit het Bouwbesluit, en de onderzoekers konden geen handhavingstermijn van 5 jaar voor het casco afgeven. Geadviseerd wordt om de betonnen dakplaten te verwijderen om de veiligheid te garanderen; als alternatief wordt renovatie genoemd.

Dit onafhankelijke rapport bevestigt dus al sinds begin 2023 wat bewoners al jaren melden. Wij kunnen dit rapport op verzoek aanleveren.

3. Vallende brokstukken en een toegankelijk veiligheidsrisico

In het blauwe kwadrant zijn recentelijk brokstukken van de carportconstructie gevallen. Bewoners hebben hiervan foto's gemaakt. Voor zover wij kunnen vaststellen zijn de betreffende plaatsen en looproutes niet daadwerkelijk afgezet. Bewoners, kinderen, bezoekers en andere voorbijgangers kunnen nog steeds onder en langs de constructies lopen. Ook kan er nog onder de carports worden geparkeerd.

Wij kunnen als bewoners niet zelf beoordelen hoe groot het constructieve gevaar precies is. Juist daarom vinden wij dat een deskundige veiligheidsinspectie niet langer kan worden uitgesteld, die ook gedeeld wordt met de bewoners/gebruikers van de carports. Wanneer delen van een publiek toegankelijke constructie loskomen, moet duidelijk worden vastgesteld:

- Welke carports veilig zijn
- Welke carports nader onderzocht moeten worden
- Waar onmiddellijke maatregelen nodig zijn
- Welke parkeerplaatsen en looproutes tijdelijk niet gebruikt mogen worden

4. Onbruikbare parkeerplaatsen door stutten

Naast het risico van loslatende delen veroorzaken ook de geplaatste stutten ernstige praktische problemen. Op sommige plaatsen staan de stutten zo ongunstig dat auto's niet of nauwelijks tussen de constructie en de stutten kunnen worden geparkeerd. Het in- en uitparkeren is zeer krap en er zijn meerdere gevallen bekend waarbij auto's tijdens het manoeuvreren schade hebben opgelopen.

Voor bewoners met een grotere auto is een parkeerplaats soms feitelijk niet meer bruikbaar. Ook bewoners die slecht ter been zijn of om een andere reden voldoende ruimte nodig hebben om in en uit te stappen, kunnen hun eigen parkeerplaats niet normaal gebruiken. Sinds de invoering van betaald parkeren in Kelbergen in oktober 2024 is dit probleem urgenter geworden: bewoners met een medische of mobiliteitsbeperking konden destijds contact opnemen met de gemeente voor een tijdelijke andere plek of parkeervergunning, maar in de praktijk komen verschillende bewoners met hun vragen niet verder.

5. Patstelling rond de parkeervergunning

Bewoners die hun eigen parkeerplaats door vallende brokstukken, betonrot of stutten niet veilig of normaal kunnen gebruiken, lopen vervolgens vast bij de aanvraag van een parkeervergunning.

De parkeerplaats wordt administratief beschouwd als eigen parkeergelegenheid. Daardoor komt een huishouden met één auto in beginsel niet in aanmerking voor een bewonersvergunning, of wordt de eigen parkeerplaats afgetrokken van het aantal vergunningen waarop het huishouden aanspraak kan maken.

Een huishouden met een tweede voertuig kan daarvoor soms wel een vergunning krijgen. Hierdoor kan een huishouden met meerdere voertuigen soms een vergunning verkrijgen, terwijl een huishouden met één auto geen alternatief heeft voor een onveilige of onbruikbare eigen parkeerplaats. De situatie is daardoor als volgt:

- De bewoner heeft juridisch en administratief een eigen parkeerplaats
- De bewoner heeft voor die plaats betaald of betaalt daarvoor huur
- De parkeerplaats is door constructieve schade of stutten niet veilig of niet normaal bruikbaar
- De bewoner kan of durft daar niet te parkeren
- De gemeente blijft de plaats toch als beschikbare eigen parkeergelegenheid beschouwen
- Een huishouden met één auto krijgt daardoor geen werkbaar alternatief

In 2024 ontving een bewoner na vragen hierover als reactie dat iemand met eigen parkeergelegenheid geen parkeervergunning hoeft aan te vragen. Dat antwoord ging voorbij aan de kern van het probleem: de parkeerplaats bestaat op papier, maar kan feitelijk niet veilig of normaal worden gebruikt.

Wij vragen daarom niet om automatisch een parkeervergunning voor iedere bewoner met een carport. Wij vragen om een tijdelijke maatwerkregeling voor bewoners van wie de eigen plaats aantoonbaar onveilig of onbruikbaar is.

6. Negen jaar overleg zonder resultaat

Bewoners melden dit probleem niet voor het eerst. Bijgaand chronologisch overzicht (bijlage 1) laat zien dat de eerste formele melding van betonrot al van 31 oktober 2016 dateert, en dat sindsdien vrijwel ieder jaar overleg heeft plaatsgevonden zonder dat dit tot een oplossing heeft geleid. In deze periode zijn bewoners achtereenvolgens in contact geweest met meerdere, wisselende contactpersonen bij Eigen Haard (onder andere de wijkregisseurs D. Hoogewoud, Philip Jonker, D. Dellen, en meest recent gebiedsmakelaar F. Kroeze), zonder dat dit tot continuïteit in de aanpak heeft geleid.

In het najaar van 2023 heeft Eigen Haard via het Centrum voor Woononderzoek een peiling onder de eigenaren laten uitvoeren (4 t/m 30 september 2023, 78 aangeschreven eigenaren, 56 respondenten, 72% respons). De uitkomsten zijn op 2 november 2023 per brief met een samenvatting aan de eigenaren teruggekoppeld. Deze peiling was echter uitdrukkelijk geen stemming voor een definitief besluit, en werd door bewoners als oppervlakkig ervaren: de meeste eigenaren zijn telefonisch benaderd, en wie niet bereikbaar was is aan de deur benaderd. Ook uit de uitkomsten zelf blijkt dat er weinig duidelijkheid is ontstaan: 32% van de respondenten had geen voorkeur voor renoveren of slopen, en 41% gaf aan onvoldoende geïnformeerd te zijn om een keuze te kunnen maken. Sindsdien heeft deze peiling niet tot een vervolgstap of besluit geleid. Tijdens een kopersbijeenkomst op 22 april 2024 bleek bovendien dat de toenmalige contactpersoon bij Eigen Haard (D. Dellen) inmiddels was vertrokken, zonder duidelijke overdracht.

Meer recentelijk is er contact geweest met gebiedsmakelaar de heer F. Kroeze van Eigen Haard, veelal telefonisch en via WhatsApp. Ook hij geeft aan weinig te kunnen betekenen, omdat de kwestie volgens hem "bij de gemeente" ligt. Ook dit contact heeft vooralsnog niet tot een concreet vervolg geleid. Wij melden dit ook omdat het verklaart waarom wij beperkt over schriftelijke correspondentie met Eigen Haard beschikken: veel contact is mondeling of via WhatsApp verlopen.

De afdeling Parkeren kijkt naar het administratieve bezit of gebruik van een eigen parkeerplaats. Bewoners hebben recent contact gezocht met verschillende instanties, waaronder de politie (wijkagent), maar hebben nog geen bruikbare reactie ontvangen. Eigen Haard geeft aan dat de parkeerregeling onder de bevoegdheid van de gemeente valt; tegelijk geeft Eigen Haard in eigen voorlichting ook aan dat sloop van de carports alleen mogelijk is als de gemeente (het stadsdeel) daarvoor toestemming geeft. Beide partijen erkennen dus zelf dat de gemeente een sleutelrol heeft, terwijl er nog geen partij is die deze rol daadwerkelijk oppakt.

Wij begrijpen dat de wijkagent niet de partij is die een bouwkundige keuring uitvoert of een parkeervergunning verstrekt. Het probleem voor bewoners is juist dat niet duidelijk is welke

gemeentelijke afdeling daadwerkelijk verantwoordelijkheid neemt en waar een melding terecht komt die zowel veiligheid als parkeren raakt.

7. Verschillende voorkeuren, en een niet-actuele eigenarenlijst

Onder de particuliere eigenaren bestaat geen ruzie of onderling conflict. Er bestaan wel verschillende inhoudelijke voorkeuren over de definitieve toekomst van de carports: bij een peiling tijdens de kopersbijeenkomst van april 2024 was de aanwezige groep ongeveer gelijk verdeeld tussen renovatie en sloop, en enkele eigenaren zien ook graag vervangende nieuwbouw serieus onderzocht.

Deze verschillen zijn begrijpelijk, omdat iedere oplossing andere technische, financiële en praktische gevolgen heeft. De officiële kostenraming (Andy Janssen Bouwkostenadvies, 13 februari 2023, prijspeil 1 februari 2023) noemt €10.283,75 per eigenaar (incl. btw) voor renovatie en €2.863,83 per eigenaar (incl. btw) voor sloop, van in totaal 432 parkeerplaatsen. Deze raming ging destijds uit van start bouw in het eerste kwartaal van 2024; die aannahme is inmiddels achterhaald en de bijbehorende offerte is naar wij begrijpen verlopen. Er is ons geen recentere, actuele kostenraming bekend.

Voor veel huishoudens zijn dit aanzienlijke en onverwachte bedragen. Het feit dat iemand een koopwoning bezit, betekent niet automatisch dat een bedrag van enkele duizenden tot ruim tienduizend euro op korte termijn beschikbaar is.

Daar komt bij dat er voor de carports geen actieve VvE of andere goed functionerende gezamenlijke beheerorganisatie bestaat; de eerdere kopersvereniging is slapend. Daardoor is er geen structurele bijdrage geïnd, geen meerjarenonderhoudsplan opgesteld en geen gezamenlijke onderhoudsreserve opgebouwd. Voor besluitvorming is bovendien instemming van alle particuliere eigenaren vereist, en bij uitblijven daarvan is het zelfs voor Eigen Haard onduidelijk hoe het proces verder verloopt (mogelijk via de rechter).

Wij willen de gemeente er daarnaast op wijzen dat de eigenarenlijst van Kelbergen niet volledig actueel is: er zijn de afgelopen jaren woningen doorverkocht, en niet van iedere eigenaar zijn actuele contactgegevens bekend. Zolang niet duidelijk is wie op dit moment eigenaar is van welke woning en carport, wordt het vereiste van "volledige overeenstemming" in de praktijk steeds moeilijker haalbaar. Een extra reden om acute veiligheidsmaatregelen niet te laten wachten op consensus over de structurele oplossing.

Ons bereikt daarnaast het signaal dat er bij de gemeente een onderzoek loopt naar de cultuurhistorische waarde van Kelbergen. Wij begrijpen dat de uitkomst hiervan van invloed kan zijn op de opties voor renovatie, sloop of nieuwbouw, en dat hier zorgvuldigheid op zijn plaats is.

Wij begrijpen dat het gemengde eigendom, de verschillende voorkeuren, de kosten, het ontbreken van een actieve beheerorganisatie, mogelijke gemeentelijke beperkingen, dit cultuurhistorisch onderzoek en overige juridische vragen de structurele oplossing complex maken. Die complexiteit mag echter niet betekenen dat de huidige situatie onbeperkt blijft voortbestaan. En al helemaal niet voor wat betreft de acute veiligheid van bewoners en voorbijgangers, die geheel losstaat van de vraag welke cultuurhistorische waarde aan de carports wordt toegekend.

8. Waarde, erfpacht en verlies van de voorziening

Voor particuliere eigenaren vertegenwoordigt de carport bovendien een aanzienlijke financiële en praktische waarde. De parkeerplaats en carport zijn destijds gekocht als onderdeel van of aanvulling op de woning. Eigenaren hebben daarvoor een aanzienlijk bedrag betaald. Daarnaast hebben veel eigenaren de erfpacht voor de bijbehorende grond afgekocht.

Sloop betekent daarom niet alleen het verwijderen van een versleten constructie. Het kan ook betekenen dat eigenaren een voorziening verliezen waarvoor zij hebben betaald. Een overdekte parkeerplaats beschermt voertuigen tegen felle zon, hoge temperaturen, neerslag, vorst, ijs, hagel, vallende takken en ander vuil.

Wij stellen niet zonder onafhankelijk onderzoek vast dat sloop automatisch tot waardevermindering van iedere woning leidt. Wel vinden wij dat de mogelijke gevolgen voor woningwaarde, verkoopbaarheid, gebruikswaarde en woongenot vooraf moeten worden onderzocht. Voordat sloop als definitieve oplossing wordt gekozen, moet daarom duidelijk worden:

- Of de eigen parkeerrechten behouden blijven
- Wat er gebeurt met de afgekochte erfpacht
- Welke gebruikswaarde verloren gaat
- Of vervangende nieuwbouw of een andere overdekte oplossing mogelijk is
- Of woning- of parkeerrechten mogelijk in waarde verminderen
- Of compensatie of een vervangende voorziening aan de orde is

Sloop kan daarom niet uitsluitend worden beoordeeld als de op papier goedkoopste technische optie.

9. Acute maatregelen en structurele oplossing moeten worden gescheiden

Wij verwachten niet dat de gemeente op zeer korte termijn zonder onderzoek beslist of alle carports moeten worden gerenoveerd, gesloopt of vervangen. Wij verwachten wel dat twee processen van elkaar worden losgekoppeld.

Enerzijds zijn er acute maatregelen nodig vanwege vallende brokstukken, mogelijk loszittende constructiedelen, publiek toegankelijke onveilige plaatsen, onbruikbare parkeerplaatsen, schade bij het manoeuvreren en bewoners die geen veilige parkeerplek of vergunning hebben.

Anderzijds is er een structureel besluitvormingsproces nodig waarin renovatie, sloop en vervangende nieuwbouw objectief met elkaar worden vergeleken, en waarin ook de kwestie van de niet-actuele eigenarenlijst wordt meegenomen. Verschillende meningen over de definitieve oplossing mogen geen reden zijn om de acute veiligheids- en parkeerproblemen niet op te lossen.

10. Onze concrete verzoeken aan de gemeente Amsterdam

1. Voer op korte termijn een bouwkundige veiligheidsinspectie uit, in ieder geval bij de carportgebouwen in het blauwe kwadrant waar brokstukken naar beneden zijn gevallen, en betrek daarbij het bestaande Strackee/Nebest-rapport (2023).
2. Beoordeel of onmiddellijke veiligheidsmaatregelen nodig zijn: het afzetten van onveilige parkeerplaatsen en looproutes, het verwijderen of veiligstellen van loszittende delen, het plaatsen van duidelijke waarschuwingen en aanvullende tijdelijke ondersteuning waar dat nodig is.
3. Wijs een duidelijk meldpunt of verantwoordelijke afdeling aan, waar huurders en eigenaren onveilige carports kunnen melden en een registratienummer ontvangen.
4. Stel een tijdelijke parkeerregeling vast voor bewoners van wie de eigen parkeerplaats aantoonbaar onveilig of door de stutten niet normaal bruikbaar is.
5. Trek de onbruikbare eigen parkeerplaats tijdelijk niet af: zolang de plaats niet veilig en normaal bruikbaar is, verzoeken wij deze niet mee te tellen bij de beoordeling van het aantal mogelijke bewonersvergunningen.
6. Maak een eenvoudige en werkbare bewijsprocedure, bijvoorbeeld op basis van foto's van de plaats en schade, een melding bij Handhaving Bouw, een beoordeling ter plaatse en/of een verklaring van Eigen Haard of een bouwkundig deskundige.
7. Wijs één gemeentelijke regiehouder of vaste contactpersoon aan die verantwoordelijk is voor de voortgang en afstemming tussen Handhaving Bouw, Parkeren, stadsdeel Zuidoost, Eigen Haard, !WOON, BBK, huurders en particuliere eigenaren.
8. Geef schriftelijk duidelijkheid over: welke afdeling verantwoordelijk is voor de bouwkundige veiligheid, waar bewoners een acute onveilige situatie moeten melden, waar zij een tijdelijke

parkeeroplossing kunnen aanvragen, wat de actuele stand is van het onderzoek naar de status van de carports, en welke partij nu aan zet is om de structurele besluitvorming verder te brengen.

9. Stel een tijdgebonden plan van aanpak voor de structurele oplossing op: welke opties worden onderzocht, of renovatie, sloop en vervangende nieuwbouw gelijkwaardig worden beoordeeld, welke technische en juridische onderzoeken nog nodig zijn, welke gemeentelijke beperkingen of mogelijkheden gelden, hoe en wanneer huurders en eigenaren worden betrokken (met aandacht voor het actualiseren van de eigenarenlijst), wie bevoegd is om het uiteindelijke besluit te nemen, en welke vorm of mate van instemming daarvoor noodzakelijk is.
10. Laat een actuele financiële uitwerking maken: actuele kosten per scenario (de huidige raming van februari 2023 is verlopen), verwachte levensduur en toekomstige onderhoudskosten, kostenverdeling tussen Eigen Haard en particuliere eigenaren, mogelijke subsidies, financiering en betalingsregelingen, en een voorstel voor toekomstige gezamenlijke reservering en beheer.
11. Onderzoek bij iedere structurele optie ook de bredere gevolgen voor parkeerrechten, afgekochte erfpacht, gebruikswaarde en woongenot, woningwaarde en verkoopbaarheid, en de positie van bewoners die de kosten niet ineens kunnen betalen.

11. Verzoek aan Eigen Haard

Wij verzoeken Eigen Haard om, voor zover het haar eigendommen en huurders betreft, parallel aan de gemeentelijke beoordeling schriftelijk te laten weten:

- Welke recente veiligheidscontroles aan de carports zijn uitgevoerd
- Welke tijdelijke maatregelen worden genomen waar delen loslaten of plaatsen onbruikbaar zijn
- Hoe getroffen huurders worden ondersteund bij een tijdelijke parkeeroplossing
- Wat er sinds de peiling van het Centrum voor Woononderzoek (november 2023) inhoudelijk is gedaan met de uitkomsten, en waarom dit tot op heden niet tot een vervolgstap of besluit heeft geleid
- Welke informatie en medewerking Eigen Haard aan de gemeente kan leveren om de besluitvorming te versnellen

12. Gevraagde reactietermijnen

Wij ontvangen graag binnen vijf werkdagen:

- Een ontvangstbevestiging
- Een zaak- of registratienummer
- De naam of afdeling die de melding behandelt
- Bevestiging dat de veiligheidsmelding is doorgezet naar de bevoegde afdeling

Gezien de vakantieperiode verzoeken wij u binnen tien werkdagen een eerste inhoudelijke reactie te geven, met daarin:

- De termijn waarop een veiligheidsinspectie kan plaatsvinden
- De procedure voor een tijdelijke parkeeroplossing
- De naam van de partij die de gemeentelijke regie op zich neemt

Wij verzoeken u de locaties waar brokstukken zijn gevallen met voorrang te beoordelen. Wanneer uit de melding of de foto's blijkt dat sprake kan zijn van acuut gevaar, verwachten wij dat onmiddellijk tijdelijke veiligheidsmaatregelen worden genomen.

13. Vervolg bij uitblijven van actie

Na negen jaar van overleg, onduidelijkheid en verwijzingen (zie bijlage 1) vinden wij het niet verantwoord om opnieuw alleen af te wachten. Wanneer ook deze melding niet leidt tot concrete actie, een duidelijke verantwoordelijke afdeling en een controlebaar vervolgproces, zullen wij overwegen:

- Een formele klacht bij de gemeente in te dienen
- De gemeentelijke ombudsman te benaderen
- De stadsdeelcommissie en gemeenteraad te informeren
- De situatie opnieuw onder de aandacht van de media te brengen

De problemen met de carports zijn eerder door AT5 belicht. Wij hopen echter dat verdere publieke escalatie niet nodig is en dat de gemeente, Eigen Haard en bewoners nu gezamenlijk tot concrete veiligheidsmaatregelen en een werkbaar vervolgproces kunnen komen.

14. Beschikbare informatie

Wij kunnen desgevraagd aanleveren:

- Het chronologisch overzicht 2016–heden (bijlage 1 bij deze brief)
- Het Strackee/Nebest-rapport "Destructief onderzoek carports Kelbergen" (16 februari 2023)
- De kostenraming van Andy Janssen Bouwkostenadvies (13 februari 2023)
- De samenvatting van de peiling van het Centrum voor Woononderzoek (2 november 2023)
- Recente foto's van gevallen en loszittende brokstukken
- Foto's van de betreffende carportgebouwen, stutten en onbruikbare parkeerplaatsen
- Een overzicht van locaties en carportnummers
- Voorbeelden van schade aan voertuigen
- Verklaringen van bewoners die hun parkeerplaats niet kunnen gebruiken
- Voorbeelden van aanvragen, reacties en onbeantwoorde vragen over parkeervergunningen
- Eerdere correspondentie met de gemeente, Eigen Haard en !WOON
- Een overzicht van de bij ons bekende eigenaren, met de kanttekening dat deze lijst niet volledig actueel is

Wij realiseren ons dat deze kwestie complex is en dat een structurele oplossing niet van vandaag op morgen kan worden gerealiseerd. Juist daarom vragen wij de gemeente haar regierol te nemen. De veiligheid van bewoners, bezoekers en voorbijgangers kan niet afhankelijk blijven van een besluitvormingstraject dat inmiddels al jaren duurt.

Wij zien uw inhoudelijke reactie en concrete actie met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Letty Lechner
Kelbergen 344, Amsterdam Zuidoost
Namens een groep particuliere woning- en carporteigenaren in Kelbergen

Afschrift aan: !WOON Zuidoost; Eigen Haard – project Kelbergen Carports; Bewonersbelangenvereniging Kelbergen (BBK); afdeling Parkeren; Handhaving Bouw; gebiedsmakelaar Kelbergen.

- Fabrice Kroeze F.Kroeze@eigenhaard.nl
- Harriëtte Akum h.akum@amsterdam.nl
- Dave Coenders d.coenders@amsterdam.nl
- !WOON zuidoost@wooninfo.nl en Jeroen Koster j.koster@wooninfo.nl
- BBK Bewonersbelangenvereniging Kelbergen mail@kelbergen-bbk.nl
- kelbergencarports@eigenhaard.nl
- info@eigenhaard.nl
- Bcc: De bij ons bekende mailadressen van kopers van carports in Kelbergen

Bijlage 1: Chronologisch overzicht 2016–heden

Datum	Gebeurtenis
31-10-2016	Eerste formele melding van betonrot bij Eigen Haard (melding nr. 120)
04-07-2017	Tweede melding betonrot
17-07-2017	Eigen Haard (D. Hoogewoud, wijkregisseur) laat weten dat onderzoek naar betonschade in het najaar van 2017 zal plaatsvinden
28-11-2017	Overleg: onderzoek nog niet afgerond
25-11-2019	Overleg met Eigen Haard (Philip Jonker, onderhoud): nog geen herstel van betonrot; niet opgenomen in begroting 2020, wel voorzien voor 2021
16-11-2020	Overleg: betonschade is geïnterpreteerd; aanpak nog niet bepaald
26-05-2021	Overleg: onderzoek concludeert dat de carports vervangen moeten worden; nog geen besluit genomen
16-05-2022	Brief aan bewoners over het plaatsen van tijdelijke stempels (stutten)
25-08-2022	Overleg: Eigen Haard onderzoekt een nieuwe constructie
21-11-2022	Overleg: Eigen Haard geeft aan dat de eigendomssituatie ingewikkeld ligt
16-02-2023	Informatieavond eigenaren; Strackee/Nebest-rapport "Destructief onderzoek carports Kelbergen" gereed: constructie voldoet niet aan het Bouwbesluit, geen handhavingstermijn van 5 jaar mogelijk
13-02-2023	Kostenraming Andy Janssen Bouwkostenadvies: ca. €10.284 (renovatie) resp. €2.864 (sloop) per eigenaar, incl. btw
feb–mei 2023	Periode met veelgestelde vragen en antwoorden tussen eigenaren en Eigen Haard
31-05-2023	Inloopspreekuur voor eigenaren die niet bij de informatieavond konden zijn
04-09 t/m 30-09-2023	Telefonische/huis-aan-huis peiling onder eigenaren door het Centrum voor Woononderzoek (78 aangeschreven, 56 respondenten, 72% respons); geen stemming voor definitief besluit
02-11-2023	Uitkomsten van de peiling teruggekoppeld aan eigenaren per brief met samenvatting: 32% had geen voorkeur renoveren/slopen, 41% voelde zich onvoldoende geïnformeerd; geen vervolgstap sindsdien
22-04-2024	Kopersbijeenkomst: van de 79 particuliere eigenaren zijn er 53 bereikt; contactpersoon D. Dellen inmiddels vertrokken bij Eigen Haard; peiling onder aanwezigen ongeveer gelijk verdeeld tussen sloop en renovatie
okt 2024	Invoering van betaald parkeren in Kelbergen
2024–2026	Contact met gebiedsmakelaar F. Kroeze (Eigen Haard), veelal telefonisch en via WhatsApp; volgens hem ligt de kwestie nu bij de gemeente; geen concreet vervolg
2026	Brokstukken van carportconstructie in het blauwe kwadrant gevallen; deze brief

Bron: eigen administratie van de Bewonersbelangenvereniging Kelbergen (BBK), aangevuld met correspondentie van Eigen Haard en het Strackee/Nebest-rapport van februari 2023.